

Via email aan:

Bezwaarschriftencommissie Rijnland

Mevrouw J.L. Dol

Alphen aan den Rijn, 27 juni 2020

Betreft: bezwaarschrift 2020-007375

Geachte mevrouw Dol,

Dank voor toezenden van het verweerschrift opgesteld door de heer J. Spaan (teamleider vergunningverlening & handhaving) en uw uitnodiging voor het bijwonen van de hoorzitting donderdag 2 juli 2020 om 14:30 uur.

Uitnodiging:

Aangezien zowel de heer Mylius als ondergetekende in de risicogroep van het Coronavirus vallen, willen wij vragen of het mogelijk is om deze hoorzitting op afstand via internet bij te wonen. Wij horen graag wat de mogelijkheden zijn en ontvangen graag uw instructies voor een video conference.

Verweerschrift:

Uit de verweerschrift begrijpen wij het volgende, dat:

1. de commissie in overweging neemt te adviseren om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en de vergunning in stand te houden;
2. de meeste van onze bezwaren ter beoordeling moeten worden voorgelegd bij de gemeente in samenhang met de aanvraag van een in-/uitrit Staalweg 4 en niet in samenhang met vergunning voor een dam met duiker, zoals:
 - verkeersintensiteit
 - kappen van bomen
 - bestaande ontsluiting
3. de commissie een watervergunning afgeeft ongeacht waarvoor deze vergunning benodigd is. Het plaatsen van een dam met duiker moet toch een doel dienen?

Met betrekking tot punt 3 hebben wij ernstige bezwaren aangezien wij duidelijk hebben begrepen in het telefoongesprek op 4 mei jl. met de heer Gerard van der Klein, juridisch adviseur van Rijnland, dat onze argumenten voor bezwaar beperkt waren, met uitzondering van het geval de gemeente de vergunning voor een in- /uitrit op de Staalweg 4 te Alphen aan den Rijn zal weigeren.

Zoals u ook aangeeft is de weigering onherroepelijk geworden, omdat de aanvrager géén bezwaar heeft gemaakt voor de weigering. Wel heeft de aanvrager weer een identieke aanvraag ingediend en je mag van de gemeente/overheid verwachten dat zij consistent zijn in hun beoordeling en ook deze aanvraag zal weigeren. Wij begrijpen het niet als er geen in-/uitrit vergunning verleend wordt, dat er toch een dam met duiker noodzakelijk is en ook vergunning wordt verleend door het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Wij verzoeken u vriendelijke de uitvoering voor het plaatsen van een dam met duiker op te laten schorten totdat:

- een vergunning is verleend door de gemeente Alphen aan den Rijn voor het aanleggen van een in-/uitrit, en
- bezwaartermijn tegen een eventuele vergunning is verlopen.

Onder punt 2.3 wordt aangegeven dat het Waterschap een afweging maakt op basis van waterstaatkundige belangen. Kunt u uitleggen wat de waterstaatkundige belangen zijn van een dam met duiker ter hoogte van de Staalweg 4 te Alphen aan den Rijn?

Onder punt 2.8 geeft u aan dat het betreden van een waterkering met een zwaar voertuig vergunningplichtig is. Kunt u ons laten weten wat onder een zwaar voertuig wordt verstaan en hoe een dergelijke vergunning wordt uitgegeven en gehandhaafd?

Met vriendelijke groeten,

Namens alle teamleden van **LOHW***

F. Mylius en J. Teeuwen

e-mail: lohw20@gmail.com

**) Het draagvlak van LOHW wordt bepaald door de volgende bewonersgroepen/verenigingen/organisaties en achterban:*

- *Bewonersgroep Groenoord – C.J. Zandbergen - secretaris*
- *Vereniging Maak Het Hart niet Hard – P. Martens - voorzitter*
- *Buurtpreventie M. Klompéstraat – F. Franken - voorzitter*
- *Bewoners groep M. Houtmanstraat - B. Hegeman - coördinator*
- *Buurtpreventie werkgroep Schepenbuurt/Weteringpark – J. Teeuwen - voorzitter*
- *Huurdersvereniging Stromenwijk Woonforte (huurders) – K. Vreeswijk - voorzitter*
- *VvE Vliestroom – C.J. Zandbergen - Technische Commissie*
- *Bewonersvereniging Wielingen – Jan Oltvoort - secretaris*
- *Wellantcollege – J.P. Wijnhorst – schoolleiding*